

## CEZA MUHALEMESİ HUKUKU-I PRATİK ÇALIŞMA-II

**OLAY I:** (A) hakkında tehdit suçunu işlediği gerekçesi ile soruşturma başlatılır (TCK, m. 106/1). Soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı (C), iddianame düzenleyerek Asliye Ceza Mahkemesine sunar. Mahkeme hakimi olarak görev yapan (C)'nin eşi (H) iddianameyi kabul ederek yargılamayı yapar, yargılama sonucunda (A) hakkında tehdit suçundan dolayı mahkûmiyet kararı verilir (Yargıtay 4. Ceza Dairesi, 9.3.2017, 2017/3518-2017/7203).

**SORU:** (H)'nin (A) hakkında gerçekleştirilen yargılamada görev alıp alamayacağını değerlendiriniz.

### **OLAY II:**

Kamu görevlisi (S) resmi belgede sahtecilik suçundan dolayı ağır ceza mahkemesinde yargılanmaktadır. Mahkeme heyeti davanın, (S) hakkında Cumhuriyet savcısı tarafından yürütülen zimmet suçuna ilişkin soruşturma ile bağlantılı olduğunu görerek birleştirme kararı verir. Ayrıca ağır ceza mahkemesi bakmakta olduğu (K) hakkındaki nitelikli dolandırıcılık suçu ile de (S)'nin davası arasında bağlantı görerek birleştirme kararı verir. Yargılama sırasında davaya konu olan belgenin resmi değil, özel belge olduğu anlaşılır. Bunun üzerine ağır ceza mahkemesi madde bakımından yetkisizlik kararı vererek (S)'nin dosyasını asliye ceza mahkemesine gönderir.

### **SORULAR:**

1. Olaydaki bağlantı türlerini belirtiniz. Birleştirme kararları hukuka uygun mudur? Açıklayınız.
2. Ağır ceza mahkemesinin madde bakımından yetkisizlik ve gönderme kararı hukuka uygun mudur? Açıklayınız.

**OLAY III:** Cumhuriyet savcısı (C), kasten öldürmeye teşebbüs suçundan dolayı yürüttüğü soruşturmada şüpheli (K)'yi tutuklama talebiyle sulh ceza hakimi (H)'ya sevk eder. (H), (K)'nin tutuklanmasına karar verir. Kamu davasının açılmasından sonra (H) ağır ceza mahkemesinin üyesi olarak görev yapmaya başlar. (K) hakkında verilen mahkûmiyet kararı Bölge Adliye Mahkemesi tarafından bozularak yine ağır ceza mahkemesine gelir. Bozmadan sonra yapılan yargılama sırasında (C) ağır ceza mahkemesi üyesi olarak atanır. (K)'nin savunması sırasında mahkeme başkanı (L) "bırak inkâr etmeyi, suçu işlediğin apaçık ortada" der. Bunun üzerine müdafî (M), (L)'nin reddini ister. Ancak karar merci sanığın sorgusunun yapılmasından sonra hakimin reddinin istenemeyeceğine karar verir.

### **SORULAR:**

1. (H)'nin yargılamaya katılması hukuka uygun mudur? Açıklayınız.
2. (C)'nin yargılamaya katılması hukuka uygun mudur? Açıklayınız.
3. (L)'nin reddinde karar merci neresidir? Belirtiniz. Mercinin gerekçesi hukuka uygun mudur? Açıklayınız.

**OLAY IV:** (S), gümrük kaçakçılığı suçundan dolayı hakkında asliye ceza mahkemesinde devam etmekte olan kamu davası için avukat (M)'ye vekaletname verir. (M) dava dosyasını incelemek ve belgelerden örnek almak için mahkemenin yazı işlerine gider. Ancak kalem memurları dosyayı göstermezler. Bunun üzerine müracaat ettiği mahkeme hakimi (H), CMK md. 153'ün soruşturma evresinde müdafinin dosyayı inceleme yetkisinin sınırlandırılabilabileceğini öngördüğünü, bu hükmün benzerlik dolayısıyla kovuşturma evresinde de uygulanabileceğini gerekçe göstererek (M)'nin talebini reddeder.

**SORU:** (H)'nin gerekçesi hukuka uygun mudur? Değerlendiriniz.