

## HKUK- 4001 Ceza Muhakemesi Hukuku Dersi

### Pratik Çalışma

12.12.2019

#### OLAY I:

Polis memurları (A) ve (B) ekip otosu ile devriye gezerken Basmane metronun yakınında bulunan metruk binanın önünde, baygın bir şekilde yatan (K)'ya rastlarlar. Bir süre sonra (K) kendine gelir ve şokun etkisinden de kurtulduktan sonra kendisine metruk binada cinsel saldırıda bulunulduğunu iddia eder. Polis memurları (A) ve (B), olayı daha detaylı bir şekilde öğrenebilmek üzere (K)'yı karakola götürürler. Karakolda (K)'nın ifadesi alınır. (K) kendisine cinsel saldırıda bulunanları daha önce hiç görmediğini onları tanımadığını ileri sürer. Bu beyanı üzerine delillerin kaybolmaması için (K)'nın vücudundan faillere ait sıvıların örnekleri ve mağdura ait doku örnekleri alınır.

Alınan örnekler üzerine harekete geçen kolluk görevlileri cinsel saldırı suçu ile ilgili şüpheli olarak (C) ve (D)'yi yakalar. (C) arkadaşı (D)'nin akıl hastası olduğunu ileri sürer. Bunun üzerine polis memuru (A) sağlık ocağından bir doktor çağırarak (D)'den kan örneği alır ve (D)'yi hastaneye gönderir.

(C) ise derhal serbest bırakılmazsa ifadesini alan kolluk görevlisinin ailesine dışarıdaki adamları tarafından zarar verileceğini söyler. Bunun üzerine polis, savcıdan aldığı karar ile (C)'nin elbiselerini çıkartır ve vücut yüzeyi ile ağızda arama yapar. Bu sırada (C)'nin üzerinden sim kart çıkar. Ancak polislerin görmediği bir anda (C) bu sim kartı yutar. (C), ameliyat ile sim kartın çıkartılması ve kendisinden kan örneği alınarak DNA analizi yapılması için hastaneye gönderilir. Polis (C) ve (D)'nin vücut ve DNA bilgilerini arşivler.

**SORU I:** Yukarıda verilen olayda yapılan işlemleri ceza muhakemesi kuralları çerçevesinde değerlendiriniz.

#### OLAY II:

İzmir Kemeraltı'nda yan kesicilik iddiası ile yakalanan (A), savcının kararıyla gözaltına alınır. C. Savcısı mağdur (M)'ye teşhis işlemi yaptırılmasını sözlü olarak emreder. Bu sırada (A)'nın müdafii karakola gelir ve teşhis işlemine katılmak istediğini belirtir. Kolluk görevlisi (K), ellerinde şüpheli (A)'ya benzeyen kimsenin bulunmadığını gerekçesini ileri sürerek teşhis işleminde (M)'ye tek kişiyi göstererek teşhis işlemi yapar. (A) yüz yüze yapılan teşhis işleminde (M)'ye küfürler eder ve vücut bütünlüğüne yönelik tehditlerde bulunur. Kolluk teşhisi zorla tamamlar ve hemen teşhis tutanağını hazırlar.

**SORU II:** Yukarıdaki olayda yer alan hukuka aykırılıkları tespit ediniz. C. Savcısının vermiş olduğu sözlü emir yerinde midir?

### **OLAY III:**

Hayvanlara yönelik şiddete tepki göstermek üzere gösteri ve yürüyüş yapmak için kalabalık bir grubun izin aldığını öğrenen kolluk Alsancak Gar'dan konağa doğru yürüyen kişileri durdurur. Kolluk, durdurulan kişilerden kimliklerini göstermelerini ister ve yanlarında herhangi bir kesici alet, silah veya patlayıcı olup olmadığını sorar. O gün Alsancak Gar'dan evine gitmekte olan (A) kolluk görevlisi (K) tarafından durdurulur. Kimliğini göstermesi istenir ve ardından silah taşıdığından şüphelenildiği gerekçesi ile yolun ortasında çırılçıplak soyularak üst araması yapılır. Ayrıca o sırada Konak'taki İngilizce dil kursuna gitmekte olan ve polis tarafından durdurulan (C) kimliğini göstermemekte direnmektedir.

**SORU III:** Kolluğun durdurması ve kimlik sorması adli mi yoksa idari mi bir tedbirdir? Kolluğun bir kontrol noktası kurarak herkesi durdurması ve aynı soruları sorması hukuki midir? Kolluk olayda yer alan şekilde üst araması yapabilir mi? (C)'nin kimliğini göstermemesi üzerine kolluk ne yapabilir?

### **OLAY IV:**

(S), lüks bir restoranda yemek yiyen (A)'nın masaya koymuş olduğu akıllı telefonu hızlı bir şekilde alarak koşmaya başlar. Durumun farkına varan garson (B) hemen (S)'nin peşine düşer ve onu restorandın 100 metre ilerisinde ıssız bir sokakta yakalar ve telefonu geri almaya çalışır. Telefonu almaya çalışırken (B), (S)'nin bilek kemiğini kırar. (B) ve (A), şüpheli (S)'yi olay yerine intikal eden kolluk görevlilerine teslim eder. Polis (S)'yi karakola götürür ve yakalama işlemi telefon ile nöbetçi C. Savcısına bildirir. C. Savcısı telefonda (S)'nin hemen gözaltına alınmasını emreder. Kolluk görevlisi karakolda (A)'ya şikayetçi olup olmadığını sorar. (A) şikayetçi olduğunu beyan ettikten sonra kolluk görevlisi, (A)'yı yemin ettirerek dinler. Mağdur (A) dinlendikten sonra beklemek üzere (S) ile aynı odaya alınır. Kolluk amiri (K)'da aynı odaya girerek (A)'ya cep telefonunu çalananın (S) olup olmadığını sorar. Bu sırada şüpheli (S) telefonu geri alırken bilek kemiğini kırar (B)'den şikayetçi olduğunu söyler. Kolluk amiri (K) şüpheli (S)'yi olay yerine götürerek yer gösterme işlemi yaptırır.

**SORU IV:** (B)'nin, (S)'yi yakalama yetkisi var mıdır?

**SORU V:** Gözaltı kararı hukuka uygun bir şekilde verilmiş midir? Neden?

**SORU VI:** Kolluk görevlisinin (A)'yı dinlemesini değerlendiriniz.

**SORU VII:** Kolluğu (S)'yi (A)'ya göstermesi işlemi hukuka uygun bir şekilde yapılmış mıdır? İşlem hakkında bilgi vererek açıklayınız.

**SORU VIII:** (S)'nin (B)'den şikayetçi olması nedeniyle (B) hakkında soruşturma başlatılır mı? Bu soruşturmanın sonucunda savcı ne karar verebilir?

**SORU IX:** Kolluk amiri (K)'nın (S)'yi olay yerine götürerek, yer gösterme yapması hukuka uygun mudur? Yer göstermenin hukuki niteliği hakkında bilgi vererek açıklayınız.