

## YAŞAR ÜNİVERSİTESİ

### MEDENİ YARGILAMA HUKUKU – I PRATİK ÇALIŞMA SORULARI

21/10/2019

#### Olay:

Aslen Ankaralı olup orada ikamet eden, üniversite öğrenimi için İzmir’de bulunan (B), eşi ile birlikte Karşıyaka’ya yerleşmiş olan eski arkadaşı (A)’nın, Bornova’daki dairesini 1.800 liraya kiralamıştır. (A) da aylık 1.800 lira kira alacağını varlığına güvenerek (C)’nin ikinci el dükkanından 1.800 lirasını peşin verip geri kalan kısmını yine aylık 1.800 lira taksitle ödemeyi taahhüt ederek 9.000 liraya LCD ekran televizyon ve ünitesini satın almıştır. Yeni bir eve taşınmanın ve hukuk fakültesi kazanmış olmanın verdiği heyecanla evine büyük bir kütüphane yaptırmak isteyen (B), kütüphane dolaplarının yapımı için Karabağlar’daki mobilyacı (D) ile anlaşmış ve babasının her ay kira bedelini ödemesi için toplu olarak gönderdiği paranın tamamını mobilyacı (D)’ye dolap bedeli olarak ödemiştir. Mobilyacı (D), 10 gün içinde ölçülere uygun olarak kütüphane dolaplarının montajını yapmıştır.

Bunun üzerine, birkaç ay sonra kirayı ödemekte geciken (B), son iki aylık kira bedelini ise ödeyememiş ve (A) da (C)’ye olan borcunun son bir taksidini ödeyememiştir. (A)’nın aldığı ürünlerin parasını ödeyememesi ve kira borcunu (B)’den tahsil edememesine ve yıllardır hiçbir işte çalışmamasına çok kızan eşi (E) boşanmayı bir süredir istemekte ve yaklaşık birkaç aydır eşinden ayrı Çeşme’de yaşamaktadır. Bu sırada, ikinci el ürünler satan dükkan sahibi (C) sattığı ürünlerin bedeli için (A)’ya karşı dava açması için avukat (V)’ye vekalet vermiştir. (A) ise, eşinin kendisinden boşanmak istemesi ve (C)’nin borcu için kendisine dava açmış olması üzerine eski arkadaşı olan (B)’ye karşı ödemediği kira bedelleri için dava açmaya karar vermiştir.

#### Sorular:

- 1) (E)’nin (A)’ya karşı açacağı boşanma davasında görevli ve yetkili mahkeme/leri tespit ediniz.
- 2) (E) boşanma davasını geçici olarak gittiği Çeşme’de açmış ve mahkeme kendiliğinden yetkisizlik kararı vermiştir. Sizce mahkemenin bu kararı yerinde midir?
- 3) (A)’nın kira alacağını faizi ile birlikte tahsili için (B)’ye karşı açtığı davada görevli ve yetkili mahkeme/leri tespit ediniz.
- 4) (A) (yukarıda 3. soruda söz edilen) (B) aleyhine açtığı davayı Çeşme’ye eşinin yanına gittiği sırada Çeşme Asliye Hukuk Mahkemesinde açsa (B) buna karşı koyabilir mi? Karşı koyamaz ise, neden? Karşı koyabilir ise, nasıl ve hangi süre içinde?
- 5) (A), (B)’den olan kira alacağı için, (B)’nin tatil için gittiği Kuşadası’ndaki görevli mahkemede dava açmıştır. (B) Kuşadası’nda açılan davada yetki itirazını ileri sürmek istemektedir.
  - a) (B) bu yetki itirazını ileri sürebilir mi?

- b)** (B) bu yetki itirazını ne zamana kadar ve nasıl ileri sürmelidir? (B) yetki itirazını ileri sürmeden hakim mahkemenin yetkisiz olduğunu dikkate alabilir mi?
- c)** İlk mahkemenin yetkisizlik kararı vermesi üzerine, dosya kendisine gönderilen mahkeme;
- Yetkisizlik kararı verebilir mi?
  - Yetkisizlik kararı vermezse ilk mahkemenin yaptığı işlemlerle bağlı mıdır? Taraf usul işlemleri/mahkeme usul işlemleri ayrımını dikkate alarak açıklayınız.
  - Aynı sorular görev bakımından sorulsaydı cevabınız değişir miydi?
- 6)** (C)'nin avukatı (V)'nin (A)'ya karşı açtığı dava sırasında, (A) davaya bakan hakim (H)'nin, (C)'nin halası olduğunu öğrenmiştir.
- a)** Bu yakınlık sebebi ile (A)'nın, (H)'nin bu davaya bakmasına engel olması mümkün müdür?
- b)** Bu yakınlık avukat (V) ile hakim arasında olsaydı vereceğiniz cevapta değişiklik olur muydu?
- c)** (H)'nin, bu yakınlık sebebiyle ileri sürülen (A)'nın red talebini kabul etmemesi durumunda, (H)'nin yapmış olduğu işlemler geçerli olacak mıdır?
- 7)** (C)'nin, (A)'ya karşı açtığı davada zabıt katibi (Z), (A)'nın torununun kocası ise, bu durumda (Z) reddedilebilir mi?
- 8)** Bu davada hakim (H), duruşmaya yeterince hazırlanmadığını, davaya ve dosyanın içeriğine tam vakıf olmadığını belirterek, duruşmaları bir sebep olmaksızın ertelemişse, tarafların vekilleri yerinde olsanız hangi yola başvururdunuz?