

YAŞAR ÜNİVERSİTESİ

İCRA – İFLAS HUKUKU – I PRATİK ÇALIŞMA SORULARI

21/10/2019

Olay:

Yılbaşı tatili için bir Avrupa turu yapmak isteyen Asım, Alsancak'ta Seyyah Tur Ltd. Şti.'nin acentesine gidip 3.000 avro karşılığı Orta Avrupa turu satın almış ve bunun için de adi senet düzenlenmiştir. Asım 1.500 avroyu peşin ödemiş borcun kalan kısmı olan 1.500 avro içinde ileriki bir tarih vade olarak belirlenmiştir. Ancak vade tarihi geldiğinde Asım borcunu ödeyememiştir. Seyyah Tur, ödenmeyen 1.500 avroluk tur bedeli için genel haciz yoluyla takip başlatmak istemektedir.

Sorular:

- 1) Elinde adi senet olan Seyyah Tur'un genel haciz yoluyla takip yapmasının mümkün olup olmadığını değerlendiriniz. Asım ile Tur şirketi arasında adi senet değil de bir bono düzenlenmiş olsaydı soruya vereceğiniz cevap değişir miydi?
- 2) Seyyah Tur alacağı olan 1.500 avroyu tahsil için takip talebinde bulunmak istemektedir.
 - a) Şirket vekili, bu takip talebinin içeriğini nasıl dolduracaktır?
 - b) Bu takip talebi üzerine gönderilecek ödeme emrinde takip talebinde yazan alacağın Türk parasıyla tutarı belirtilmemişse, Asım'ın buna karşı başvurabileceği bir yol var mıdır? Varsa, hangi süre içerisinde nereye başvurmalıdır? Bunun takibe etkisi ne olacaktır?
 - c) Takip talebi üzerine gönderilen ödeme emrinde bir sakatlık olmadığı varsayımında, bu ödeme emrine kim, nasıl ve hangi süre içerisinde karşı koyabilecektir?
- 3) Seyyah Tur takip talebini, 3.000 avro üzerinden hesaplatarak düzenlemişse;
 - a) Asım takip talebi üzerine kendisine gönderilen ödeme emrine karşı "Benim ödeme emrinde yazan miktar kadar borcum yoktur, borcumun miktarı daha azdır" diyerek bir itirazda bulunabilir mi? Bulunabilirse, bunun takibe etkisi ne olacaktır?
 - b) Asım ödeme emrine karşı "Benim bu kadar borcum yoktur, borcumun 1.500 avroluk kısmını ödedim. Kalan borcum 1.500 avrodur" diyerek itirazda bulunmuşsa, bunun hukuki niteliği, sonuçları nelerdir? Açıklayınız.
- 4) Alacaklı tur şirketi Asım'ın borca itirazını hükümden düşürmek için hangi yol/lara, nereye, hangi süre içinde başvurabilir? Bunların takibe etkisi ne olacaktır?
- 5) Alacaklı tur şirketi Asım'ın itirazına karşı itirazın iptali davası açmış ve dava kabul edilmişse;
 - a) Dava sonunda alacaklı lehine icra inkar tazminatına hükmedilebilmesi için talep şartı aranacak mıdır?
 - b) Dava sonunda icra inkar tazminatına hükmedilmemişse, bu tazminat ayrı bir davanın konusu yapılarak talep edilebilir mi?

- c) Dava sonunda icra inkar tazminatına asıl alacak yabancı para olduğu için tazminata da yabancı para üzerinden hükmedilebilecek midir?
- 6) Asım senetteki imzanın sahte olduğunu ileri sürmektedir.
- a) Bu iddialarını nasıl ve nerede ileri süreceklerdir?
- b) İmza sahteliği ileri sürmenin takip bakımından sonucu ne olacaktır?
- c) Alacaklı taraf, borçlunun imza sahteliğini ileri sürmesi karşısında takibe devam edebilmek için ne/ler yapabilir? Nasıl?
- d) (c) şikkında alacaklının başvurduğu yol alacaklı lehine sonuçlanırsa, borçlunun gidebileceği herhangi bir yol var mıdır? Eğer varsa, şartlarını da belirterek yanıtlayınız.
- 7) Seyyah Tur, icra takibi başlatmadan önce Asım'a borcunu ödemesi için ihtarda bulunmuştur;
- a) Bu ihtar üzerine, Asım menfi tespit davası açarak daha önceden borçlarını ödediği, bu sebeple borçlu olmadığını ileri sürebilir mi?
- b) Takipten önce açtığı bu dava ile ileride aleyhine açılacak takibi engelleyebilir mi? Hayır ise, aleyhine başlatılan takibi durdurabilir mi? Nasıl?
- c) Seyyah Tur'un başlattığı takip üzerine, Asım menfi tespit davası açmış, tedbir kararı almamış, takip devam etmiş ve söz konusu para ödenmişse, Asım hangi yola başvurmalıdır?
- d) Seyyah Tur'un bu ihtarını üzerine önceden 3.000 avronun 1.500 avrosuna denk gelen kısım için daha önceden ödeme yapan Asım, icra takibine uğramamak için 1.500 avroyu Seyyah Tur'un hesabına yatırmıştır. Bunun üzerine, Asım ne yapabilir?