

5.12.2018

İCRA İFLAS HUKUKU I.ŞUBE PRATİK ÇALIŞMASI

OLAY I : Gıda toptancılığı işiyle uğraşan (A)li, tek el bayii işleten (B)atuhan' a cari hesap sözleşmesiyle kuruyemiş satmaktadır. Hesap dönemi sonunda sadece cari hesap sözleşmesi dolayısıyla (B)'nin (A)'ya 10.000 lira borçlu olduğu anlaşılmış, ayrıca alkollü içki de alan (B)'nin 50.000 lira daha borçlu olduğu ortaya çıkmıştır. (A) da , 60.000 liralık alacak için, borcunu ödemeyen (B) aleyhine genel haciz yoluyla ilamsız takip başlatmış, takip kesinleşmiştir.

- 1) (A) haciz isteyebilir mi? İsteyebilirse ne kadar süre içinde? İcra dairesi hacze ne kadar süre içinde çıkacaktır? Haciz talebinin geri alındığı varsayımında bu talebin yenilenmesi mümkün müdür? Mümkünse süresi nedir? Süresi içinde istenmezse sonucu nedir? Bu halde dosya hangi süre içinde yenilenebilir? Bu halde borçluya ne tebliğ olunacaktır?
- 2) Haciz için (B)'nin dükkanına gelen icra memuru, dükkanın kepenklerinin inik ve kilitli olduğunu görmüştür. Aynı zamanda dükkanda kilitli bir kasa olması ihtimali de bulunmaktadır. Bütün bu durumda icra memuru nasıl hareket edebilir?
- 3) Dükkana giren icra memuru ve (A)'nin avukatı Recep, çok kaliteli bir derin dondurucu görmüşlerdir. Recep derin dondurucunun sadece motorunun sökülüp muhafaza altına alınmasının yeterli olacağı görüşündedir. Recep haklı mıdır?
- 4) Kasadan 2000 lira nakit, 10.000 lira değerinde ise hamiline yazılı bono, beş tane altın bilezik ve bir adet tabanca çıkmıştır.
 - a. İcra memuru bu mallar ile ilgili ne yapmalıdır?
- 5) (B)'nin Y bankasında mevduat hesabı olduğu varsayımında haciz ne şekilde gerçekleştirilir?
- 6) Haciz işlemi (B)'nin yokluğunda tamamlanmıştır.
 - a. (B), dükkanın ve içindeki her şeyin kendisine değil, kardeşinin eşi Muazzez'e ait olduğunu iddia etmiş, bunu desteklemek için de vergi levhasının Muazzez adına olduğunu ileri sürmüştür.
 - b. (B)'nin eşi Asuman, kasadaki bileziklerin kendisine ait olduğunu iddia etmektedir.

Bu iddiaların hangi süre içinde, nasıl ileri sürebileceğini açıklayınız.

- 7) Dükkandaki kahve çekme makinesinin haczinin kabil olmadığını düşünen (B)bu düşüncesinde haklı mıdır? Bu yöndeki iddiasını nereye, hangi yolla ileri sürmelidir?
- 8) Asuman ile (B)atuhan için (A)'nın açtığı takipten bir yıl önce mahkemece ayrılık kararı verilmiş, Asuman lehine de tedbir nafakasına hükmedilmiştir. (A)'nın talebi üzerine yapılan haciz işlemi karşısında Asuman'ın bu tedbir nafakası alacağını elde edebilmek için ne yapmasını önerirdiniz?

OLAY I: Karşıyaka’da oturan Bülent, Bornova’daki bir beyaz eşya firmasında 1.9. 2014’te çalışmaya başladığı esnada, işi esnasında verebileceği zararlara yönelik olmak üzere işvereni Ahmet’in isteği üzerine boş bir adi senet imzalayarak verir. İki yıl sonra Bülent’in daha yüksek bir ücretle başka bir firmaya geçmesi söz konusu olur ve herhangi bir zarar vermiş olmadığı halde, Ahmet elindeki senedi 3500 dolar şeklinde doldurarak genel haciz yoluyla takip başlatır.

- 1) Veli 3500 Amerikan doları şeklinde yabancı para üzerinden takip yapabilir mi? Mümkünse nasıl, mümkün değilse neden?
- 2) İşten ayrılınca verdiği senedin takibe konulabileceğinden endişe duyan Bülent menfi tespit davası açabilir mi? Bu dava ile aleyhine takip başlatılmasını engelleyebilecek midir?
- 3) Veli, senede dayandığı ve talebe de eklediği halde, Bülent’e örnek 7 değil de örnek 10 gönderildiği düşünüldüğünde, kim ne suretle karşı koyacaktır?
- 4) Takip başlatılmış ve süresinde itiraz etmemiş olan Bülent, halasından beklediği yüklü para ile ödeme yapmayı planlamışsa da söz konusu para eline ulaşmayınca, takibin kesinleşmesi üzerine maaşına haciz ihtimalini de düşünerek çok uygun faizle çektiği kredi ile Ahmet’ e bu bedeli ve faizini ödemiş ve senedi de geri almıştır.

Bu halde Ahmet’in avukatı Veli’nin durumdan haberi olmayıp haciz talep ettiği düşünüldüğünde Bülent nereye, ne sebeple başvuruda bulunmalıdır?

- 5) Ahmet ‘in başlattığı takibe Bülent’in itirazı üzerine takip durmuşsa da A’nın avukatı V, itirazın iptali davası açarak takibe devam imkanı elde etmiştir. Yani takip kesinleşmiş ve haciz aşamasına gelinmiştir. Ancak eşyle de sorunları olan A, aradan 15 ay geçtikten sonra haciz talebinde bulunmuştur. İcra dairesi bunun üzerine takibin düştüğünü söyleyerek hacze gitmemiştir. İcra memurunun davranışı ve gerekçesi doğru mudur? Yanlıışsa alacaklı E’nin başvurabileceği yol var mıdır?
- 6) Takibin kesinleşmesi üzerine süresinde A haciz talep etmiş ve bunun üzerine B’nin bekarken satın aldığı ve halen kirada olan 2+1 dairesine haciz konmuşsa, buna karşı B’nin gidebileceği bir yol var mıdır? Kısaca açıklayınız.
- 7) A’nın avukatının süresi içinde haciz talebinde bulunması üzerine B’nin 2 yıl önce Karaburun’da almış olduğu yazlığa haciz konması söz konusu olmuştur. Buna karşı B’nin gidebileceği bir yol var mıdır? Kısaca açıklayınız.