

Karara dayalı soruları karar gereğince cevaplayınız.

“...alacaklı takip taleplerinde vade tarihindeki ABD dolarını TL’ye çevirmiş ve ödeme emri takip talebi gibi düzenlenip borçluya gönderilmiştir. Takip talebinde ve ödeme emrinde alacaklı vade tarihi ile takip tarihi arasında işlemiş temerrüt faizini yabancı para olarak hesaplayıp takip tarihindeki kur üzerinden Türk parası olarak yazmamış bulunduğundan itirazın iptali ve kaldırılması davasında yargı mercileri bu taleple bağlı olduğundan artık vade tarihi ile takip tarihi arasında yabancı para faizi yürütülmesine olanak yoktur. Bu durumda vade tarihi itibarıyla yabancı para alacağı TL’ye çevrildiği için vade tarihinden itibaren TL’ye uygulanması doğru olduğundan direnme kararı yukarıdaki nedenlerle onanmalıdır(HGK .18.12.2002, 12-1058/1064).

- 1) Söz konusu karar doğrultusunda aşağıdakilerden hangisi doğrudur?
 - a) Alacaklı takip talebinde alacağının fiili ödeme günündeki rayice göre Türk parası ile ödenmesi yönünde talepte bulunmadığından (seçimlik hakkını bu yönde kullanmadığından) HGK kararı doğrudur.
 - b) Hukukumuzda yabancı para alacağı için takip yapmak mümkün olmadığından HGK kararı doğrudur.
 - c) Hukukumuzda yabancı para alacağına faiz işletmek mümkün olmadığından HGK kararı doğrudur.
 - d) Borçlunun takip talebinde Türk parasına çevrilmiş alacağa takipten sonra yabancı para üzerinden faiz yürütülmesine bir itirazı bulunmadığından HGK kararı yanlıştır.
- 2) Aşağıdakilerden hangisi icra takip işlemlerinin özelliklerinden değildir?
 - a) İcra organları tarafından yapılır.
 - b) Borçluya karşı yapılır.
 - c) Her zaman borçlunun malvarlığında sonuç doğurur.
 - d) Cebri icranın ilerlemesini sağlar.
- 3) Aşağıdakilerden hangisi icra memurunun yükümlüklerinden değildir?
 - a) Borçlu vekilinin takip konusu borcun bir kısmını ödemesi halinde bunu kabul etme
 - b) İstihkak iddiasında bulunan 3.kişinin icra tutanaklarını görme talebini kabul etme
 - c) Alacaklının tüm taleplerini kabul etme.
 - d) Borçlunun şarta bağlayarak yaptığı ödemeyi reddetme.
- 4) Alacaklı (A) , borçlu (B) aleyhine düzenlediği takip talebinin İzmir 1. İcra dairesine 14.5.2018’de vermiştir. 25.5.2018’de söz konusu icra dairesine gittiğinde halen (B)’ye ödeme emrinin gönderilmediğini fark etmişse, hangisi doğru olur?
 - a) A, icra dairesinin yapmış olduğu bir işlem bulunmadığından şikayet yoluna başvuramaz.
 - b) A, talebi yerine getirilmediğinden süresiz şikayet yoluna başvurabilir.
 - c) A, ancak icra memurunun sorumluluğu yoluna başvurabilir.
 - d) A, süreyi kaçırmış olduğundan şikayet yoluna başvuramayacaktır.
- 5) Aşağıdaki tarihlerden hangisinde icra memurunun borçlunun evine giderek yaptığı haciz İİK’na uygun olmaz? a)29 Ekim saat 10.30 b)15.00’te başlayıp 20.30 ‘a kadar süren haciz işlemi c)Mal

kaçırdığı anlaşılın borçlunun evine 22.00'de gidilerek yapılan haciz işlemi d) Hiçbir sebep yokken geceyarısı borçlunun evinde haciz yapması

OLAY : İzmir Karşıyaka'da oturan işadamı Bülent(B), Bursa'da yaptığı bir iş gezisinde otomobil yedek parçası da üreten ticaret siciline kayıtlı Alyans AŞ'den 15.6.2018'de 450.000 lira değerinde yedek parça satın almış, 200.000 lirasını peşin ödemiş geri kalan borcu için 20.9.2018 tarihli senet imzalayarak şirket yetkilisine vermiştir. 3.10.2018'de senet bedelinin vadesinde ödenmediği iddiasıyla işadamı B aleyhine Bursa 1. icra dairesinde genel haciz yoluyla takip başlatılmış; Bursa 1. İcra dairesinden gönderilen ödeme emri (B)'ye 10.10.2018'de tebliğ olunmuştur.

1) (B) aleyhine başlatılan genel haciz yoluyla takipte Bursa 1. İcra dairesinin yetkisi konusunda hangisi doğrudur?

- a) (B) veya vekili takibin yapıldığı sırada Bursa'da ise Bursa 1. İcra dairesi yetkili olur.
- b) Alyans AŞ'nin merkezi Bursa'da olduğundan herhalükarda Bursa 1. İcra dairesi yetkilidir.
- c) İzmir Karşıyaka icra daireleri kesin yetkili olduğundan Bursa 1. İcra dairesi yetkili değildir.
- d) Sözleşme dolayısıyla olan para borcu alacaklı olan şirketin yerleşim yeri olan Bursa'da ödeneceğinden Bursa icra dairesi de yetkili olur. Kaldı ki taraflar yetki anlaşmasıyla da Bursanın yetkisini kabul etmiş olabilir.

2) (B), icra dairesine giderek sadece borca itiraz etmiştir ve bu sebeple takip durmuştur. (B)'nin icra dairesindeki beyanı aşağıdakilerden hangisi olabilir?

- a) Borcum bu kadar değildir.
- b) Borcumu kabul ediyorum ödeyeceğim.
- c) Borcumu ödedim yoktur.
- d) Söz konusu senet altındaki imza benim değildir.

3) (B), A2'nin Bursa 1.icra dairesinden başlattığı ve buradan kendisine gönderilmiş bulunan ödeme emrine itirazını İzmir icra dairesinde yapmıştır. Buna göre hangisi doğrudur?

- a) İtirazını yetkili icra dairesine yapmadığından geçersiz olduğu
- b) Yetkili icra dairesine itiraz ettiğinden geçerli olduğu
- c) Masrafını ödeyerek itirazını Bursa 1. İcra dairesine gönderilmek üzere İzmir icra dairesine yapabileceğinden geçerli olduğu
- d) Masrafı Alyans AŞ' den tahsil edilmek üzere itirazını İzmir icra dairesi aracılığıyla yapabileceğinden geçerli olduğu

4) (B)'nin elinde "B, 450.000 lira borcunu ödemiştir, tarafıma borcu kalmamıştır" şeklinde Alyans AŞ yetkilisinin imzalamış olduğu belge bulunmasına rağmen, söz konusu şirket borcunu ödemesi için ona ihtarda bulunmuş olsaydı, en iyi öneri ne olurdu?

- a) Söz konusu şirket aleyhine menfi tespit davası açması
- b) Söz konusu şirket aleyhine menfi tespit davası açması ve alacağın %15'inden az olmamak üzere teminat göstererek ihtiyati tedbir yoluyla takibi durdurma kararı almasını
- c) Söz konusu şirketin kendisi aleyhine takibi başlatmasını beklemesini ve takibe itiraz etmesini
- d) Alyans AŞ'nin kendisi aleyhine takip başlatmasını beklemesini ve ardından takibini iptali yoluna başvurmasını

