

ŞİRKETLER HUKUKU

PRATİK ÇALIŞMA/ 4.5.2018

OLAY 1

Turkuvaz Sanayi Makineleri Tic. A.Ş.'de nama yazılı pay sahibi (P), olağan genel kurul toplantısına işleri nedeniyle katılamayacağından, genel kurula kendisini temsilen katılmak ve oy kullanmak üzere şirkette pay sahibi olmayan (T)'ye noterden düzenlenen vekaletname ile yetki vermiştir. Şirket esas sözleşmesinin 12. maddesine göre, *pay sahiplerini temsilen genel kurula katılacak ve oy kullanacak kişilerin şirket pay sahibi olması zorunludur*. Genel kurul toplantısına gelen (T), şirket esas sözleşmesinin bu hükmüne rağmen toplantıya katılır ve (P)'nin kendisine verdiği talimatın aksine tüm kararlarda olumlu oy kullanır. Şirket genel kurulunda yönetim kurulunun hazırlamış olduğu bilanço pay sahiplerince tasdik edilmiş, ayrıca ibra kararı alınmamıştır. (P), yönetim kurulu üyelerinin şirket işlerinde yolsuzluklar yaptığını, bu sebeple şirketi zarara uğrattıklarını düşünmektedir.

SORU

(P)'nin yönetim kurulu üyeleri hakkında sorumluluk davası açıp açamayacağını değerlendiriniz

OLAY 2

Bandırma Gübre Fabrikaları A.Ş., Al Maden A.Ş., ve Atik Elibol Türkiye'de maden yataklarının değerlendirilmesi, maden aramak ve işletmek amacıyla merkezi İstanbul'da bir anonim şirket kurulması, bunun için gerekli çalışmalara başlanması ve Atik Elibol'un işlemleri yürütmesi hususunda anlaşma yaparlar. Ancak kısa bir süre sonra Atik Elibol trafik kazasında hayatını kaybeder.

SORULAR

1-Bandırma Gübre Fabrikaları A.Ş., Al Maden A.Ş. ve Atik Elibol arasındaki anlaşmanın hukuki niteliğini gerekçeleriyle belirtiniz.

2-Atik Elibol'un ölümünün bu hukuki ilişkiye etkisini açıklayınız (5 puan).

OLAY 3

A, İzmir'de kurulu bir limited ortaklığın tek ortağı ve müdürüdür. Bu limited ortaklık için aşağıdaki sorulara yanıt veriniz.

SORULAR

1-Limited ortaklıktan sattığı mal bedeli olarak 100.000 TL alacaklı olan K, ortak A'ya başvurmak istiyor. Ortak A ise ortaklıkta ibra kararı alındığını ve K'nın kendisine başvuramayacağını belirtiyor. Bu savununun yerinde olup olmadığını, K'nın A'dan alacağını hangi şartlarla tahsil edebileceğini açıklayınız.

2-Olayda A 1.5.2014 tarihinde ölüyor. Geriye S ve L isimli iki çocuğu kalıyor. Ölümün ortaklık payı üzerindeki hüküm ve sonuçlarını kısaca açıklayınız.

OLAY 4

A, B ve C İzmir Foça'da büyük bir Demir Çelik Fabrikasını limited ortaklık olarak işletmektedirler. Ortaklık sözleşmesinde müdür olarak ortaklardan B atanmıştır. Ortaklık bir süre faaliyetlerini usulüne uygun olarak ifa etmiş, ancak zamanla ortaklar arasında anlaşmazlıklar ortaya çıkmaya başlamıştır. Özellikle müdür ortak B ortaklara hesap vermemeye, ortaklık işlemlerinin gerektiği gibi takip etmemeye başlamıştır.

Ortaklık B'nin umursamaz davranışları nedeniyle, bir kısım müteahhitlere zamanında siparişlerini teslim edememiş, bu nedenle müşteri portföyünde daralma meydana gelmiştir. Bu arada müdür B'nin ortaklık defterlerini gerektiği gibi tutmadığı ve bu nedenle ortaklığın bazı davaları delil yokluğu nedeniyle kaybettiği anlaşılmıştır. Yine müdür B'nin ortaklığın vergilerini de zamanında ödemediği görülmüş ve Vergi dairesi tarafından ortaklardan % 10 oranında paya sahip olan C'ye ortaklığın vergi borcundan dolayı başvurulmuştur.

SORU

Olayda müdür B'nin ortaklık defterlerini gerektiği gibi tutmadığı ve bu nedenle ortaklığın bazı davaları delil yokluğu nedeniyle kaybettiği belirtilmektedir. Bunun nasıl olacağını gerekçeleriyle açıklayınız. Ayrıca olayda müdür konumundaki ortak B'nin bu davranışlarına karşı ona ortaklıklar hukuku ilkelerine göre hangi işlemler yapılabilir ve hangi davalar açılabilir? Ayrıntılarıyla belirttikten sonra, vergi borcundan dolayı vergi dairesinin C'ye başvurup başvuramayacağını (başvurunun koşulları da belirtilecek) açıklayınız.

OLAY 5

20 adet patent ve çok sayıda faydalı modeli olan ve önemli ar-ge çalışmaları olan mühendis M, Güçlü Otomotiv A.Ş.'deki A grubu payların tamamına sahiptir. Şirketin esas sözleşmesine göre,

-A grubu paylar oyda imtiyazlıdır. Her payın 30 oyu vardır.

-A grubu paylar ancak mühendislere devredilebilir.

M, laboratuvarında çalışırken, bir patlama olur ve yaşamını yitirir. Geriye tek mirasçı olarak avukat oğlu O kalır.

SORULAR

1-M'nin ölümünden sonra pay sahiplerinden P, esas sözleşmede yer alan her bir (A) grubu paya tanınan 30 oyun iptalini istemektedir. P'nin böyle bir hakkının bulunup bulunmadığını değerlendiriniz.

2-M'nin avukat oğlu O, M'nin ölümünü takiben 1 ay sonra yapılan genel kurul toplantısına alınmamıştır. O'ya önerebileceğiniz hukuki yol var mıdır?

OLAY 6

Ales Kozmetik Ltd. Şti.'nin ortaklarından A % 25, B % 75 paya sahiptir. A şirketin iyi yönetilmediği ve sürekli zarar ettiği iddiasıyla şirketin feshini talep ve dava etmiştir. Mahkeme, şirket sözleşmesinde fesih davasını şirket sermayesinin % 30'u oranında paya sahip ortaklarının açabileceği öngörüldüğü halde, bu hükmü dikkate almayarak davayı kabul etmiş ve A'nın paylarının dava tarihindeki değerlerini esas alarak B tarafından satın alınmasına karar vermiştir.

SORU

Mahkemenin kararının yerinde olup olmadığını değerlendiriniz.